

Комментарии к «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года».

Общие замечания

1. Значительную часть экстремистской деятельности (возможно, исключая националистическую и религиозную) вызывают неадекватные (в т.ч. противозаконные или неприемлемые существенной частью общества) действия отдельных представителей власти (в т.ч. исполнительных, правоохранительных и судебных органов). В свою очередь, Интернет лишь способствует распространению информации о таких действиях. Неадекватные действия властей является самым серьезным фактором, без его учета и принятия соответствующих мер, Стратегия будет описывать борьбу с последствиями, а не с причинами. Например, к числу таких действий, которые провоцируют озлобленность общества и проявления экстремизма, можно отнести:

а) Априорные действия правоохранителей (и впоследствии судов) по защите интересов коммерческих структур и отказ в защите интересов граждан. Например, является неприемлемой ситуация, когда незаконную деятельность по строительству без проведения требуемой в соответствии с законодательством государственной экологической экспертизы можно прекратить только по решению суда, который, однако, его не выносит очень часто. В то же время, сотрудники полиции достаточно часто останавливают проведение протестного мероприятия даже в тех случаях, когда оно представляет собой одиночный пикет, и, соответственно, не требует предварительного согласования и является законным.

б) Принятие решения об уплотнительной застройке при явном неприятии жителей окружающих территорий. В этом случае начало строительства может способствовать проявлению явно экстремистских действий - более того, они будут существенными и в более отдаленном будущем. При этом такая застройка не приносит никаких выгод в долгосрочной перспективе и очень ограниченные – в краткосрочной. Поэтому восприятие населением того, что решение о строительстве было принято благодаря коррупционным взаимоотношениям, имеет свои основания.

в) Неправосудные решения суда – к ним можно отнести решения в тех случаях, когда общее восприятие населением таково, что проступок отсутствует или не требует столь высокой меры наказания. В числе подобных проблем следует упомянуть и зачастую неадекватность санкций, установленных законодательством (так, за реальный ущерб окружающей среде – разлив нефти на гектар,- установлен штраф в 10-20 раз меньше, чем за незаконный пикет из трех человек).

2. Особую озабоченность вызывает пункт 16 Стратегии. Представление протестных акций как «основного инструмента радикализации общества», а также вытекающее из логики пункта очевидное связывание их с экстремистской деятельностью является потенциально опасным для института гражданского общества и создает искаженное понимание сути протестных акций отдельными людьми. Между тем, свобода мирных собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования является конституционно гарантированным правом и зачастую чуть ли не единственным способом обратить внимание на проблемы, в т. ч. экологические, а также незаконные действия отдельных представителей власти и коммерческих структур. Учитывая сложившуюся практику, есть уверенность в том, что подобные собрания будут трактоваться как проявление экстремистской деятельности, особенно принимая во внимание то, что зачастую их «трансформация» в массовые беспорядки происходит вследствие провокаций со стороны представителей правоохранительных органов. Конкретные предложения

1. В пункте 5, после п. е) добавить пункт: «Оперативного и неизбежного пресечения тех элементов деятельности представителей сотрудников государственных, в т. ч. судебных органов, а также коммерческих структур, которые нарушают букву или дух закона или (в случае неурегулированности законодательством) явно противоречат мнению значительной части населения».

2. После п. бв добавить п. бг: «Действия или решения представителей власти, провоцирующие экстремизм - это действия или решения любого без исключения представителя власти (включая судебные и правоохранительные органы, исполнительную и законодательную ветви власти), которые нарушают букву или дух закона или (в случае неурегулированности законодательством) явно противоречат мнению значительной части населения, а также демонстрируют безнаказанность, социальное неравенство и несправедливость или особое положение определенной группы людей».

3. В п. 8 добавить (изменения выделены курсивом): «Экстремизм является одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского общества, что связано [...], а также с провоцирующими действиями отдельных представителей государственных структур и неравноправным отношением к гражданам в связи с их финансовым благосостоянием или должностным положением (включая снятие ответственности с отдельных категорий граждан)».

4. После п. 9 добавить новый пункт: «Активная деструктивная деятельность отдельных представителей государственных структур - в первую очередь, администраций, судебных и правоохранительных

органов, избирательных комиссий и др., которые ввиду непрофессионализма либо в силу личных интересов принимают решения и осуществляют действия, иницирующие акты экстремизма, а также безнаказанность ряда должностных лиц угрожают общественному порядку и являются основой для эскалации экстремистских проявлений».

5. П. 12 дополнить: «Благодаря глобальной сети Интернет, информация о провоцирующих действиях и решениях представителей государственных органов также распространяется без особых ограничений. Поэтому, в условиях существования этой сети, прекращение подобных действий должно являться одним из приоритетных направлений борьбы с экстремизмом».

6. П. 15 дополнить: «Не меньшую общественную опасность представляют и действия отдельных представителей государства и коммерческих структур, демонстрирующие безнаказанность, социальное неравенство и несправедливость, особенно в современных условиях распространения информации. Безнаказанность и демонстрируемое особое положение определенной группы людей ведет к тому, что люди, не входящие в данную группу, также начинают следовать подобной идеологии».

7. П. 16 после «протестные акции» добавить: «или их провоцирование (в том числе и со стороны представителей власти)».

8. П. 23 следует убрать. Пропаганда радикальных идей и экстремизм - разные понятия терминологически и, тем более, юридически (понятие «радикальная идея», судя по всему, вообще юридически не определено). Зачастую радикальные идеи (например – купание в прорубе) не имеют ничего общего с экстремизмом.

9. Добавить п 25г.: «Обеспечение адекватных действий всех без исключения представителей власти (включая судебные и правоохранительные органы, исполнительную и законодательную ветви власти), полное исключение действий и решений, которые нарушают букву или дух закона или (в случае неурегулированности законодательством) явно противоречат мнению значительной части населения.

10. П. 27б дополнить:«а также должностных лиц - за совершение действий, провоцирующих экстремистские проявления».

11. После п. 27н добавить п. 27о: «обеспечение реального общественного контроля за мерами, предусмотренными настоящей Стратегией, включая проведение опросов общественного мнения».

12. После п. 28е добавить п. 28ж: «создание общенациональной системы мониторинга соответствия решений властей, которые могут провоцировать экстремистскую деятельность, мнению населения

соответствующей территории (до уровня городских кварталов)».

13. После п. 28ж добавить п. 28з: «Создание общенациональной системы предотвращения принятия решений или совершения действий представителями власти, которые будут провоцировать экстремистские проявления или поддерживать его идеи».

14. После п. 30а добавить новый пункт: «Создание единой публичной сети (с использованием сети Интернет), содержащей информацию и заявления о действиях сотрудников государственных органов, провоцирующих экстремизм, и о принятых мерах».

15. Неясно, как именно связаны с противодействием экстремизму п. 31м и п. 37б (хотя сами по себе такие действия представляются исключительно полезными).

16. После п. 35а добавить новый пункт: «Обеспечение неотвратимости наказания представителей государственной власти, которые совершают действия или принимают решения, провоцирующие экстремизм».

17. Добавить п. 39: «Обеспечение выполнения настоящей Стратегии возможно только при восстановлении реального доверия населения сотрудникам правоохранительных органов и судам, что должно являться приоритетной задачей».